



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06

Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 1. decembar 2021.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka po zahtevu Tačijeve odbrane za povećanje dozvoljenog broja reči

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Zastupnik žrtava
Sajmon Loz

Branilac Hašima Tačija
Gregori Kiho

Branilac Kadrija Veseljija
Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija
Dejvid Jang

Branilac Jakupa Krasnićija
Venkatešvari Alagendra

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu člana 39(13) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i članova 36(1) i (2) i 41 Uputstva o spisima i podnescima,² donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA I ARGUMENTACIJA

1. Dana 16. novembra 2021, odbrana g. Hašima Tačija (u daljem tekstu: odbrana odnosno g. Tači) podnela je svoja izjašnjenja u vezi sa redovnim preispitivanjem pritvora g. Tačija (u daljem tekstu: zahtev).³
2. Dana 29. novembra 2021, tužilaštvo je odgovorilo na taj zahtev (u daljem tekstu: odgovor).⁴
3. Dana 1. decembra 2021, odbrana je na osnovu člana 36(1) Uputstva o spisima i podnescima podnela zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči u svojoj predstojećoj replici na 6.000 reči (u daljem tekstu: zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči).⁵ Prema tvrdnjama odbrane, postoje izuzetne okolnosti koje opravdavaju traženo povećanje dozvoljenog broja reči, naime, važnost teme kojom se odbrana bavi u replici, a to je sloboda optuženog, novi argumenti koje tužilaštvo iznosi i velika količina materijala javnog karaktera na koji tužilaštvo upućuje u svom odgovoru.⁶ Odbrana stoga tvrdi da postoji opravdani razlog, odnosno izuzetne okolnosti koje opravdavaju takvo povećanje dozvoljenog broja reči.⁷

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

² KSC-BD-15, Uputstvo sekretarijata o spisima i podnescima pred Specijalizovanim većima Kosova, 17. maj 2019, javno.

³ KSC-BC-2020-06, F00570, odbrana g. Tačija, *Izjašnjenja Tačijeve odbrane o drugom preispitivanju pritvora*, 16. novembar 2021, poverljivo. Javna redigovana verzija zavedena je 30. novembra 2021, F00570/RED.

⁴ KSC-BC-2020-06, F00583, specijalizovani tužilac, *Odgovor tužilaštva na izjašnjenja Tačijeve odbrane o drugom preispitivanju pritvora*, 29. novembar 2021. (dostavljen 30. novembra 2021), poverljivo.

⁵ KSC-BC-2020-06, F00584, odbrana g. Tačija, *Zahtev Tačijeve odbrane za povećanje dozvoljenog broja reči*, 1. decembar 2021, javno, stavovi 1, 12.

⁶ Zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči, stavovi 2, 10-11.

⁷ Zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči, stav 12.

II. MERODAVNO PRAVO

4. Prema članu 41 Uputstva o spisima i podnescima, replika na odgovor ne sme da prekorači 2.000 reči.
5. Prema članu 36(1) Uputstva o spisima i podnescima, u izuzetnim okolnostima učesnik u postupku može blagovremeno da zatraži dozvolu za prekoračenje dozvoljenog broja reči ukoliko pokaže da za to postoji opravdan razlog.
6. Prema članu 36(2) Uputstva o spisima i podnescima, ako se time ne nanosi šteta suprotnoj strani u postupku ili zastupniku žrtava, zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči može da se reši bez pružanja prilike suprotnoj strani ili zastupniku žrtava da se o tome izjasne.

III. DISKUSIJA

7. Pošto je razmotrio razloge koje je g. Tači izneo, a naročito nove argumente koje tužilaštvo iznosi i veliku količinu materijala o kojima odbrana namerava da se izjasni u replici, sudija za prethodni postupak konstatuje da su izneti valjani razlozi na osnovu kojih se može odobriti traženo povećanje dozvoljenog broja reči. Sudija za prethodni postupak takođe smatra da je zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči podnet blagovremeno, to jest jedan dan po prijemu obaveštenja o odgovoru, i znatno pre isteka roka u kome je odbrana bila dužna da podnese repliku na odgovor, a to je 6. decembar 2021.
8. Imajući u vidu da su replike ograničene na argumente sadržane u odgovoru, sudija za prethodni postupak smatra da ne nanosi nikakvu štetu tužilaštvu time što donosi ovu odluku pre nego što je dobio njihov odgovor na zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči.
9. Shodno tome, sudija za prethodni postupak povećava dozvoljeni broj reči za repliku odbrane na odgovor na najviše 6.000.

IV. DISPOZITIV

10. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak

ODOBRAVA zahtev za povećanje dozvoljenog broja reči i povećava dozvoljeni broj reči za repliku odbrane na odgovor na najviše 6.000.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

U sredu, 1. decembra 2021.

U Hagu, Holandija